

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ЦИТОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИНЦ РАН)

УТВЕРЖДАЮ:

ВРИО директора ИНЦ РАН

д.б.н.



Н.А. Михайлова

2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о государственной итоговой аттестации обучающихся
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института цитологии Российской академии наук**

ОДОБРЕНО Ученым советом ИНЦ РАН
23 сентября 2016 г., протокол № 213/924

Санкт-Петербург
2016 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института цитологии Российской академии наук» (далее – Положение) разработано в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»; Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки (Приказ Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. № 903 и Приказ Минобрнауки России от 30.04.2015 № 464).

1.2. Положение устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации аспирантов, завершающей освоение имеющихся государственную аккредитацию образовательных программ, включая:

- формы государственной итоговой аттестации,
- требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации,
- требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации,
- порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации,
- особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.3. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в ИНЦ РАН по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам.

1.4. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС).

1.5. За прохождение государственной итоговой аттестации плата с обучающихся в аспирантуре не взимается.

1.6. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования 06.06.01. Биологические науки.

1.7. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки, проводится в форме:

– государственного экзамена, соответствующего направленности подготовки 03.03.04 Клеточная биология, цитология, гистология или 03.01.03 Молекулярная биология.

– научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), оформленной в соответствии с требованиями, установленными ВАК Минобрнауки России (вместе – государственные аттестационные испытания).

Последовательность государственных аттестационных испытаний:

- государственный экзамен,
- научный доклад.

1.8. Срок проведения ГИА устанавливается в соответствии с учебным планом по направлению и направленности подготовки и форме обучения в аспирантуре.

1.9. Государственные аттестационные испытания проводятся в ИНЦ РАН в устной форме.

1.10. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.11. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдается документ о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Минобрнауки России (диплом).

1.12. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

1.13. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к научному докладу, порядку его подготовки и

представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

1.14. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания ИНЦ РАН издает приказ об утверждении расписания государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, научных руководителей.

1.15. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

1.16. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

2. Цель государственной итоговой аттестации

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта, установление уровня подготовленности выпускника аспирантуры для выполнения профессиональных задач по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки и направленности образования «Клеточная биология, цитология, гистология» или «Молекулярная биология».

3. Место государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

3.1. ГИА проводится в конце четвертого года обучения (при очной форме). Успешное прохождение выпускником аспирантуры всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний завершается присвоением ему квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и является основанием для выдачи ему документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки

Российской Федерации, - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.2. Итоговые аттестационные испытания не могут быть заменены оценкой качества освоения образовательных программ путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

4. Формы государственной итоговой аттестации. Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01. Биологические науки общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (или 324 академических часа).

Формы государственной итоговой аттестации	Трудоемкость	Год обучения
Государственный экзамен	3 з.е. или 108 акад. часов	конец четвертого года обучения
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е. или 216 акад. часов	

5. Государственный экзамен

5.1. Государственный экзамен (далее – ГЭ) проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

5.2. Цель государственного экзамена – выявить уровень теоретической и практической подготовки аспирантов, а также уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

5.3. Подготовка к ГЭ является формой самостоятельной работы обучающихся. Перед ГЭ проводится консультация.

5.4. Программа государственного экзамена утверждается директором ИНЦ РАН.

Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену и электронных образовательных ресурсов.

5.5. Перед государственным экзаменом проводится предэкзаменационная консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

5.6. Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам в один этап.

5.7. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

– **оценка «отлично»** - аспирант исчерпывающе, логично и аргументировано излагает материал вопроса; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы;

– **оценка «хорошо»** - аспирант демонстрирует знание базовых положений без использования дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и способов научной коммуникации; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки;

– **оценка «удовлетворительно»** - аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки;

– **оценка «неудовлетворительно»** - аспирант допускает фактические ошибки и неточности, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по рассматриваемым темам, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

5.8. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешную сдачу государственного экзамена.

5.9. Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

6. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

6.1. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной организацией в рамках направленности (научной

специальности) направления подготовки образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

6.2. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта,
- объектам профессиональной деятельности аспиранта,
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

6.3. Требования к научно-квалификационной работе.

6.3.1. Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования,
- степень ее разработанности,
- цели и задачи,
- научную новизну,
- теоретическую и практическую значимость работы,
- методологию и методы исследования,
- положения, выносимые на защиту,
- степень достоверности и апробацию результатов.

6.3.2. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

6.3.3. Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

6.3.4. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, — рекомендации по использованию научных выводов.

6.3.5. Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней,

утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

6.4. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

6.4.1. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

6.5. Объем и оформление доклада.

6.5.1. Объем доклада в печатном виде составляет не более 1-1,5 печатных листа (16 – 24 страницы) формата А4 с учетом титульной страницы.

6.5.2. На обложке научного доклада приводят:

- наименование организации, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- название научно-квалификационной работы (диссертации);
- фамилию, имя и отчество автора;
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- искомую степень и отрасль науки;
- фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя;
- место и год составления научного доклада.

6.5.3. Оформление текста научного доклада.

Структура доклада соответствует п. 6.4.1. В заключение научного доклада кратко излагают итоги данного исследования и делают выводы.

6.5.4. Оформление публикаций по теме диссертации.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

6.5.5. Общие требования к оформлению научного доклада:

- отступ слева – 3 см, отступы сверху, снизу, справа – 2 см;
- интервал текста – 1,5;
- отступ красной строки – 1 см;
- шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14;
- заголовок – по центру текста полужирным шрифтом.

6.6. Не менее чем за 15 дней до даты проведения государственной итоговой аттестации в форме научного доклада обучающийся представляет текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в Отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации (далее – отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации) с приложением справки о проверке на объем заимствования.

6.7. Отдел подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации при необходимости проводит повторную проверку текста на объем заимствований, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

После проверки на объем заимствований текст научного доклада размещается в электронно-библиотечной системе, используемой ИИЦ РАН, уполномоченным сотрудником ИИЦ РАН.

6.8. В качестве рецензента (эксперта) может выступать научный сотрудник ИИЦ РАН или научный сотрудник иной организации, имеющий ученую степень по научной специальности аспиранта и (или) имеющий публикации по соответствующей тематике

6.9. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи научно-квалификационной работы. Не позднее, чем за 2 дня до научного доклада рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе (см. п. 6.14 ниже) и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

6.10. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

6.11. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом 30-40 минут,
- ответы аспиранта на вопросы,

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта,
- выступление рецензента,
- ответ аспиранта на замечания рецензента,
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите (см. п. 9 ниже).

6.12. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

6.13. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол (согласно п. 7.8.).

6.14. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта.

«Отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;

- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;

- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;

- текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

«Хорошо» - научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления научного доклада:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;

- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;

- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;

— сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов;

— нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;

— основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

«Удовлетворительно» - научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению к обсуждению до представления к защите:

— актуальность исследования обоснована недостаточно;

— методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;

— дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;

— полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;

— в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

«Неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям:

— актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;

— имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;

— теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;

— отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;

— в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;

— текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;

— в работе имеется плагиат.

6.15. При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном обсуждении научно-квалификационной работы до представления к защите.

6.16. Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада. При оценках «хорошо» и «отлично» по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы ИНЦ РАН дает заключение, в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

7. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии

7.1. Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в ИНЦ РАН создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии). Комиссии действуют в течение календарного года.

7.2. Комиссии могут создаваться по каждой специальности (соответствующей направленности подготовки) и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

7.3. ИНЦ РАН определяет перечень комиссий и утверждает составы комиссий не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

7.4. Состав государственной экзаменационной комиссии.

7.4.1. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации учредителем ИНЦ РАН – Федеральным агентством научных организаций (ФАНО России) по представлению ИНЦ РАН.

7.4.2. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не работающее в ИНЦ РАН, и соответствующее следующим требованиям:

— имеющее ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

7.4.3. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 5 человек, из которых:

— не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности;

— остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу ИНЦ РАН и (или) иных организаций, и (или) научными работниками ИНЦ РАН и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

7.4.4. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

7.5. Состав апелляционной комиссии.

7.5.1. Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации (лицо, исполняющее его обязанности или уполномоченное им лицо, на основании распорядительного акта организации).

7.5.2. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных работников и (или) педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ИНЦ РАН, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

7.6. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

7.7. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссий правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

7.8. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и передаются на хранение в архив ИНЦ РАН.

8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации

8.1. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, погодные условия, отсутствие билетов), смерть и похороны близких родственников, форс-мажорные

обстоятельства), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Приказом ИНЦ РАН обучающемуся назначается новый срок прохождения государственного аттестационного испытания.

8.2. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

8.3. Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в п. 8.1. Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляется из ИНЦ РАН как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей ему справки об обучении.

8.4. Лицо, отчисленное из ИНЦ РАН, как не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации впервые, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИНЦ РАН на период времени, установленный ИНЦ РАН, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

9. Государственная итоговая аттестация для обучающихся из числа инвалидов

9.1. При наличии обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится ИНЦ РАН с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

9.2. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации, подает письменное заявление на имя директора ИНЦ РАН о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в ИНЦ РАН).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

9.3. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

— проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

— присутствие в аудитории ассистента, оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

— пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

— обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

9.4. Данное положение и другие документы ИНЦ РАН по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

9.5. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

— продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

— продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

— продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа) – не более чем на 15 минут.

9.6. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ИНЦ РАН обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания зачитываются ассистентом;

— письменные задания надиктовываются ассистенту;

б) для слабовидящих

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

— обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

— при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройств, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающегося;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи

— обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей)

— письменные задания надиктовываются ассистенту;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

10. Порядок рассмотрения апелляций

10.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

10.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

10.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

10.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

10.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

10.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае решения об удовлетворении апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучаемому предоставляется возможность пройти государственно аттестационное испытание в сроки не позднее даты завершения обучения обучающегося, подавшего апелляцию в ИНЦ РАН, в соответствии со стандартом, установленные по результатам апелляции приказом ИНЦ РАН.

10.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

10.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

10.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта _____
(Ф.И.О. аспиранта)

На тему: _____
Направление подготовки: _____
Направленность (научная специальность) _____

В отзыве следует отметить:

1. Актуальность исследования.
2. Научная новизна и практическая значимость полученных результатов.
3. Общая характеристика аспиранта, в том числе его отношение к выполнению и написанию работы.
4. Научная и педагогическая деятельность аспиранта.
5. Достижения аспиранта, на которые научный руководитель считает нужным обратить внимание.
6. Дополнительная информация для ГЭК (по усмотрению научного руководителя).
7. Заключение о соответствии работы требованиям, рекомендации к защите и возможность присвоения квалификации:

Пример:

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель: _____ *подпись* _____ *ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.*

«__» _____ 20__ г.

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта _____
(Ф.И.О. аспиранта)

На тему: _____
Направление подготовки: _____
Направленность (научная специальность) _____

Рецензент характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент отмечает соответствие работы требованиям, рекомендуемую оценку, возможность допуска к защите и присвоения квалификации:

Пример:

Представленная научно-квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 Биологические науки, рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите, заслуживает оценки "отлично, хорошо, удовлетворительно" (не заслуживает положительной оценки), а ее автору может быть присвоена (не может быть присвоена) квалификация "Исследователь. Преподаватель-исследователь".

Рецензент: _____
подпись _____ *ученая степень, ученое звание, должность, Ф.И.О.*

«__» _____ 20__ г.

Приложение 3. Форма протокола ГЭК
(государственный экзамен)

Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
цитологии Российской академии наук (ИНЦ РАН)

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии от «____» _____ 20__ г.

СЛУШАЛИ:

Прием государственного экзамена в соответствии с направлением и направленностью подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки _____
(шифр и наименование направления подготовки)

Направленность (специальность) _____
(шифр и наименование направленности/специальности)

От аспиранта (ки) _____
(фамилия имя отчество полностью)

По дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Предложенные вопросы: _____

ПОСТАНОВИЛИ:

Считать, что _____
(фамилия имя отчество полностью)

сдал (а) государственный экзамен с оценкой: _____

Результаты голосования членов ГЭК по принятию решения: за _____, против _____ человек.

Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии _____

М.П. **Председатель комиссии** _____ (_____)

Зам. председателя комиссии _____ (_____)

Члены комиссии _____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Секретарь комиссии _____ (_____)

Приложение 4. Форма протокола ГЭК
(научный доклад об основных результатах
научно-квалификационной работы)

Федеральное агентство научных организаций
**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
цитологии Российской академии наук (ИНЦ РАН)**

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии от «_____» _____ 20__ г.

СЛУШАЛИ:

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Направление подготовки _____
(шифр и наименование направления подготовки)

Направленность (специальность) _____
(шифр и наименование направленности/специальности)

От аспиранта (ки) _____
(фамилия имя отчество полностью)

На тему _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы на _____ страницах машинописного текста.
2. Отзыв научного руководителя _____
(ФИО, должность, степень, звание)
3. Рецензия _____
(ФИО, должность, степень, звание)

Докладчику были заданы следующие вопросы: _____

(фамилия и инициалы лица, задающего вопрос; содержание вопроса)

С заключениями и замечаниями **выступили:**

Рецензент _____
(ФИО, должность, степень, звание)

Научный руководитель _____
(ФИО, должность, степень, звание)

В дискуссии приняли участие _____

Общая характеристика доклада и ответов _____

Отметить, что _____
(рекомендуется к защите в диссертационном совете)

РЕШЕНИЕ ГЭК

1. Признать, что аспирант (ка) защитил (а) научный доклад с оценкой _____

2. Присвоить квалификацию _____

по направлению подготовки _____

(код и наименование направления подготовки)

3. Выдать диплом об окончании аспирантуры государственного образца

4. Выдать заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Результаты голосования членов ГЭК по принятию решения: за _____, против _____ человек.

Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии: _____

М.П. **Председатель комиссии** _____ (_____)

Зам. председателя комиссии _____ (_____)

Члены комиссии _____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Секретарь комиссии _____ (_____)

Приложение 5.

Форма заявления и решения об апелляции в апелляционную комиссию ИНЦ РАН

от _____,
фамилия, имя, отчество (полностью)

аспиранта Очной аспирантуры ИНЦ РАН,
обучающегося по направлению подготовки

шифр и наименование направления подготовки

по направленности (специальности)

шифр и наименование направленности (специальности)

Заявление об апелляции

«__» _____ 20__ г. я сдавал(а) государственный экзамен / защищала научный доклад по _____,
название экзамена / научного доклада

где мной была получена оценка _____. С полученной оценкой не согласен(на) на следующих основаниях: _____
мотивированное обоснование несогласия

Прошу рассмотреть мою апелляцию на результаты данного экзамена / научного доклада.

подпись

«__» _____ 20__ г.
дата подачи заявления

Заключение апелляционной комиссии

На основании рассмотрения заявления аспиранта _____
фамилия, инициалы

и материалов государственного экзамена/защиты научного доклада по

название экзамена / научного доклада

апелляционная комиссия считает необходимым _____
текст заключения комиссии

Подписи членов комиссии:

_____ (_____) (_____) (_____)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен(а) «__» _____ 20__ г.

_____ «__» _____ 20__ г.

Форма отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

**ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ
по проведению государственной итоговой аттестации
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
в 20__ году**

по направлению подготовки _____
код и наименование направления подготовки

направленность (профиль) _____
наименование направленности (профиля)

Текст отчета

«__» _____ 20__ г. _____
подпись *И.О.Фамилия*

Приложение 7.

Формы приложений отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

Приложение 1
к отчету председателя ГАК

Результаты сдачи государственных экзаменов

По направлению подготовки _____
код и наименование направления подготовки

Даты проведения государственных экзаменов: «__» _____ 20__ г., «__» _____ 20__ г.,

Количество аспирантов,

допущенных к государственному экзамену _____ человек;

не допущенных к государственному экзамену _____ человек.

№ п/п	Наименование направленности (профиля) программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Из числа допущенных к государственному экзамену			Сведения об оценках, полученных на государственном экзамене, в абсолютных цифрах и процентах								Число лиц, не сдавших государственные экзамены	Фамилии лиц, не сдавших государственные экзамены
		явилось на экзамен	не явилось на госэкзамен		отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно			
			по уважительной причине	по неуважительной причине	количество чел.	%	количество чел.	%	количество чел.	%	количество чел.	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ИТОГО:													

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

подпись

И.О.Фамилия

«__» _____ 20__ г.

Продолжение приложения 7.

Формы приложений отчета председателя государственной экзаменационной комиссии

Приложение 2
к отчету председателя ГАК

**Результаты представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

По направлению подготовки _____
код и наименование направления подготовки

Даты проведения государственных экзаменов: «__» _____ 20__ г., «__» _____ 20__ г.,

Количество аспирантов,

допущенных к представлению научного доклада _____ человек;

не допущенных к представлению научного доклада _____ человек.

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения			
		коли- чество	%	очная		заочная	
				коли- чество	%	коли- чество	%
1.	Допущено к представлению научного доклада						
	в том числе для повторного представления доклада						
	в том числе для представления научного доклада в качестве экстерна						
2.	Оценки, полученные по результатам представления научного доклада						
	отлично						
	хорошо						
	удовлетворительно						
	неудовлетворительно						

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

подпись

И.О.Фамилия

«__» _____ 20__ г.

Форма заявления о выдаче заключения по диссертации (для лиц, обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Директору ИНЦ РАН
доктору биологических наук

С.О. Скарлато

от аспиранта _____
курс

фамилия, имя, отчество

Заявление

Прошу выдать заключение по моей научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук « _____

».

наименование диссертации

Диссертация подготовлена по специальности _____

шифр и наименование специальности

в Лаборатории _____

наименование лаборатории

Научный руководитель _____

ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество руководителя

« ____ » _____ 20 ____ г.

личная подпись

СОГЛАСОВАНО:

Заведующий Отделом подготовки
научно-педагогических кадров
высшей квалификации

подпись

Н.Н. Безбородкина

« ____ » _____ 20 ____ г.

Форма заявления о предоставлении каникул после прохождения
государственной итоговой аттестации

Директору ИНЦ РАН
доктору биологических наук

С.О. Скарлато

от аспиранта _____
курс

фамилия, имя, отчество

Заявление

Прошу предоставить мне каникулы после прохождения государственной итоговой
аттестации с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

«___» _____ 20__ г.

личная подпись

СОГЛАСОВАНО:
Заведующий Отделом подготовки
научно-педагогических кадров
высшей квалификации

подпись Н.Н. Безбородкина

«___» _____ 20__ г.